

---

## 第3章

# 科学的介護情報システム（L I F E）を 活用した介護過程実践事例調査結果

---



# 1 実践事例調査の枠組み

## (1) 目的

L I F Eを導入または導入を予定している介護事業者において、L I F Eの活用による介護過程を実践し、以下の①～③を明らかにすることを目的にL I F Eを活用した介護過程実践事例調査」を実施した。

- ① L I F E導入をきっかけに、組織や介護職チームが介護過程実践に関連して取り組んだこと、その効果や影響は何か
- ② ①の取り組みを踏まえた介護過程実践の中で、介護リーダーにはどのような効果や影響があったのか、またその介護リーダーを通じて介護職チームにはどのような効果や影響があったのか
- ③ L I F Eを活用した介護過程実践を受けた利用者にはどのような受益や変化があったか

本取り組みは、L I F Eという新たな仕組みを意図的に取り込んで個別ケアを実践するアクションリサーチであると言える。

## (2) 調査対象

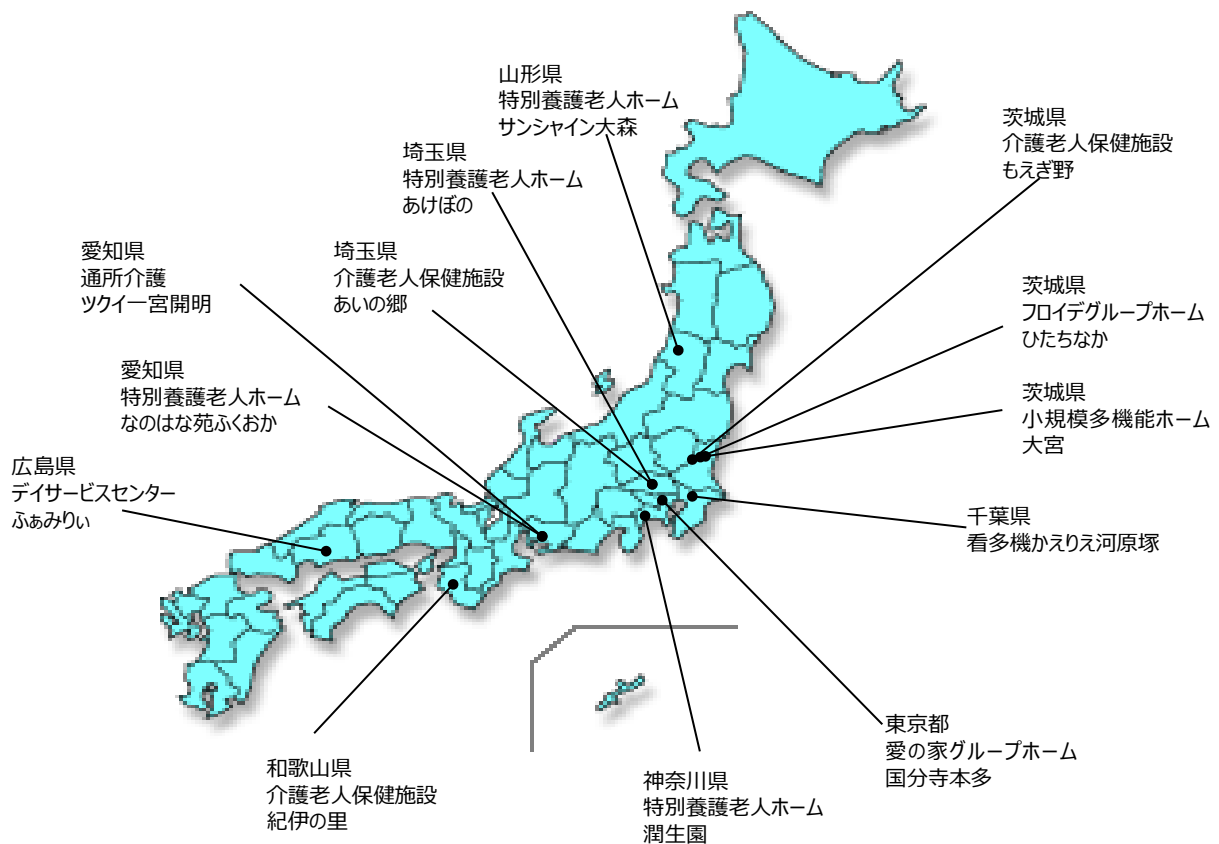
事例調査対象の事業者を抽出するにあたり、前年度事業に課題として残された事案を検証することを鑑み、前年度事業の実践事例調査対象施設の一部に調査協力を依頼した。また、本調査研究のテーマであるL I F E導入の対象であり、介護福祉士及び介護職の介護実践が求められている事業者についても対象とするべく、事業者団体や職能団体等に推薦を依頼し、事例調査対象事業者の協力を呼び掛け有意抽出した。結果として、介護老人福祉施設及び介護老人保健施設に加え、前年度事業では調査対象としていなかった居宅サービス事業者及び地域密着型サービス事業者についても調査対象とすることができた。

調査協力をいただく前提要件として、①L I F Eを導入または導入予定であること、②法人から選出された代表者が作業部会委員として情報交換や事例をとりまとめ、発表・報告等を行うことを条件とした。

## 調査の枠組み（再掲）

- 1 対象：  
介護老人福祉施設：4 事業者、5 事例  
介護老人保健施設：3 事業者、5 事例  
通所介護：2 事業者、2 事例  
認知症対応型共同生活介護：2 事業者、2 事例  
小規模多機能型居宅介護：1 事業者、1 事例  
看護小規模多機能型居宅介護：1 事業者、1 事例
- 2 要件：  
① L I F E を導入または導入予定であること  
② 法人から選出された代表者が作業部会委員として  
情報交換や事例とりまとめ、発表・報告等を行うこと
- 3 事例対象：個別ケア（利用者）
- 4 実施期間：令和 3 年 11 月～令和 4 年 2 月のうち 3 か月程度

## 事例調査 対象事業者



対象事業者 一覧

種別	所在地	事例番号	対象法人及び事業者	L I F E加算状況
介護老人福祉施設	山形県	事例1	社会福祉法人山形 特別養護老人ホーム サンシャイン大森	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・個別機能訓練加算（Ⅱ）</li> <li>・褥瘡マネジメント加算（Ⅰ）</li> <li>・栄養マネジメント強化加算</li> </ul> ※令和3年5月より
	埼玉県	事例2	社会福祉法人彩光会 特別養護老人ホーム あけぼの	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・褥瘡マネジメント加算（Ⅰ）</li> <li>・排せつ支援加算（Ⅱ）</li> <li>・自立支援促進加算</li> </ul> ※令和3年4月より
	神奈川県	事例3	社会福祉法人小田原福祉会 特別養護老人ホーム 潤生園	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・個別機能訓練加算（Ⅱ）</li> <li>・褥瘡マネジメント加算（Ⅱ）</li> <li>・排せつ支援加算（Ⅰ）</li> <li>・自立支援促進加算</li> <li>・栄養マネジメント強化加算</li> <li>・口腔衛生管理加算（Ⅱ）</li> </ul> ※令和3年4月より
	愛知県	事例4	社会福祉法人明翠会 特別養護老人ホーム なのはな苑ふくおか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・個別機能訓練加算（Ⅱ）</li> </ul> ※令和4年2月より
介護老人保健施設	茨城県	事例5	社会福祉法人河内厚生会 介護老人保健施設 もえぎ野	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・リハビリテーションマネジメント計画書情報加算</li> <li>・褥瘡マネジメント加算（Ⅰ）（Ⅱ）</li> <li>・排せつ支援加算（Ⅰ）（Ⅱ）</li> <li>・自立支援促進加算</li> </ul> ※令和3年4月より
	埼玉県	事例6	医療法人 徳洲会 介護老人保健施設 あいの郷	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・褥瘡マネジメント加算（Ⅰ）（Ⅱ）</li> <li>・排せつ支援加算（Ⅰ）</li> </ul> ※令和3年5月より
	和歌山県	事例7	医療法人明成会 介護老人保健施設 紀伊の里	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算（Ⅱ）</li> <li>・リハビリテーションマネジメント計画書情報加算</li> <li>・褥瘡マネジメント加算</li> <li>・排せつ支援加算</li> <li>・かかりつけ医連携薬剤調整加算</li> <li>・栄養マネジメント強化加算</li> <li>・口腔衛生管理加算（Ⅱ）</li> </ul> ※令和3年4月より ※令和4年4月より
通所介護	愛知県	事例8	株式会社ツクイ ツクイ 一宮開明	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算</li> <li>・個別機能訓練加算</li> </ul> ※令和3年9月より ・ADL維持等加算 ※令和3年10月より
	広島県	事例9	株式会社トッツ デイサービスセンター ふあみりい	<ul style="list-style-type: none"> <li>・科学的介護推進体制加算</li> </ul> ※令和3年4月より

種別	所在地	事例番号	対象法人及び事業者	L I F E 加算状況
認知症 対応型 共同生活 介護	茨城県	事例 10	医療法人博仁会 フロイデグループホーム ひたちなか	・科学的介護推進体制加算 ※令和3年4月より
	東京都	事例 11	メディカル・ケア・サービス株式会社 愛の家グループホーム 国分寺本多	・科学的介護推進体制加算 ※令和3年4月より
小規模 多機能型 居宅介護	茨城県	事例 12	医療法人博仁会 小規模多機能ホーム 大宮	・科学的介護推進体制加算 ※令和3年4月より
看護 小規模 多機能型 居宅介護	千葉県	事例 13	株式会社やさしい手 看多機 かえりえ河原塚	・科学的介護推進体制加算 ※令和3年9月より

### (3) 調査方法

作業部会委員は、それぞれ介護リーダー（介護福祉士）と介護過程実施の課題や介護職チームの課題を抽出し、個別ケア実践事例（事例対象者＝利用者）の実践計画書を立案し、L I F Eを活用した介護過程実践による利用者の変化や介護職チーム・介護リーダーの変化を目指した取り組みを行った。



## ① 事前ヒアリング（プレゼンテーション）

事例調査を実施するにあたり、介護過程実践状況を把握し介護過程の課題を明らかにするために、作業部会委員は事前ヒアリング項目にそった資料を作成し、作業部会においてプレゼンテーションし発表内容について質疑応答を行った。

### 事前ヒアリング項目

1. 法人・事業所概要
2. 介護過程の実践状況
  - ①介護サービス提供の概要（組織全体が提供するサービス概要、介護サービスの現状など）
  - ②介護過程実践の概要（理念と現場の実際、人材育成の実際、書式等ツール、会議体・仕組みなど、特徴や工夫など）
  - ③介護リーダーの概要（介護リーダーの位置づけ・人材像、現在の役割・機能など）
  - ④課題（介護サービス全般、介護過程実践、介護リーダー・介護職チームなど）
3. L I F E の状況

## ② 情報・意見交換会

事前ヒアリング終了後、介護過程の課題や事例調査対象者や取り組みについて整理するために、作業部会委員は事前ヒアリング内容整理一覧表に記載し、介護過程の課題やL I F Eについて理解した上で、作業部会においてサービス種別ごとに情報・意見交換会を行った。

### 事前ヒアリング内容整理一覧項目

- 基本情報（所在、開設年月、定員、介護職員数・うち介護福祉士数）
- 個別介護計画があるか、ケアプランとの関係
- 使用している書式
- 仕組み
- 介護リーダー・介護福祉士の役割
- 介護過程の課題（アセスメント・計画立案・実施・評価）
- その他の課題
- 全体的な特徴
- L I F E の加算
- L I F E における介護福祉士のかかわり
- 事例調査（対象者、L I F E をどのように活用し介護過程推進に取り組むか）

### ③ 事例調査開始時実践計画書の作成及び個別打合せ

各事業者は、現ケアマネジメントプロセスや介護過程の解決したい課題、達成したい目標を抽出し、LIFEを課題解決、目標達成にいかに関活用するか実践計画書を作成、併せて実践計画書に基づく事例調査対象者を選出した。

事例調査実施計画書をもとに、事務局と作業部会委員及び現場担当者により実施について具体的な打合せを行った。

The image shows two forms. The left form, titled '事例調査開始時実践計画書', is a table with columns for '課題・目標' (Issues/Goals), '現CMプロセス' (Current CM Process), '現介護過程' (Current Care Process), and 'LIFE活用案・行動計画' (LIFE Usage Cases/Action Plan). Rows include 'アセスメント' (Assessment), '計画立案' (Plan Formulation), '実施' (Implementation), '評価' (Evaluation), and 'リーダーの役割・機能' (Leader's Role/Function). The right form, titled '介護過程実践 対象事例利用者シート', has sections for '【事例表題】' (Case Title), '基本情報' (Basic Information), '選定理由' (Selection Reason), and '実践チーム体制' (Practice Team Structure).

### ④ 事例調査の実施

各事業者は、実践事例計画に基づき事例対象者に対する介護職チームによるLIFEを活用した介護過程を実践した。実施期間は令和3年11月～令和4年2月までのうち3か月程度とした。

#### 事例調査項目

1. 介護過程実践事例
  - ①介護過程実践の課題及び実践後の変化
  - ②介護職チーム・介護リーダー（介護福祉士）の課題及び実践後の変化
  - ③事例対象利用者の受益・変化
  - ④LIFEを活用した介護過程実践の具体的取り組み
  - ⑤介護職チームの具体的動き
2. LIFEを活用した介護過程実践
  - ①介護過程の新たな取り組み・工夫
  - ②LIFE活用の効果
  - ③LIFEを介護過程実践に活用するための組織の動き
  - ④事例調査実践からみえる新たな課題・今後の展望



### ⑤ 事例調査中間報告

作業部会において、2回にわたり各作業部会委員及び現場担当者等により事例調査項目に基づいた事例調査実施状況の中間報告を公表し、質疑応答を行った。

### ⑥ 事例調査個別打合せ

事例調査実施中に、個別事例について作業部会委員及び事例調査現場担当者と進捗について打合せを行った。

### ⑦ 介護リーダー・介護福祉士へのヒアリング

事例調査実践介護職チームにおける、介護リーダー・介護福祉士に対し、事例調査に関するヒアリングを行い、実施報告に落とし込んだ。

なお、新型コロナウイルス第6波の期間に重なったため、対応可能な事業者のみに行った。

## ヒアリング項目

- ①介護過程実践の課題及び事例調査実践後の変化
- ②介護職チーム・介護リーダー（介護福祉士）の課題及び事例調査実践後の変化
- ③事例対象利用者の受益・変化
- ④LIFEを活用した介護過程実践の具体的取り組み
- ⑤介護過程実践介護職チームの具体的動き

### ⑧ 事例調査実施報告

作業部会委員は事例調査結果を指定フォーマットに記載し、作業部会において、各委員及び現場担当者等により事例調査結果を公表し、質疑応答を行った。

## 2 事例調査結果

事例	事業者名	介護過程実践事例
事例 1	特別養護老人ホーム サンシャイン大森	車いすの日常から歩ける可能性を見つめ直した取り組み
事例 2	特別養護老人ホーム あけぼの	2-1：読書と食後の運動をとりいれ自分らしい日常生活を維持する取り組み
		2-2：支援を拒み体重減少が顕著な人への関わり
事例 3	特別養護老人ホーム 潤生園	躁うつ状態時の分析を通して安定した日常生活につなげた取り組み
事例 4	特別養護老人ホーム なのはな苑ふくおか	クモ膜下出血の後遺症により失いかけていた意欲を取り戻すための取り組み
事例 5	介護老人保健施設 もえぎ野	「食べたい」という利用者の思いを叶える食の支援
事例 6	介護老人保健施設 あいの郷	依存が強い状態から自分でできる範囲を広げる取り組み
事例 7	介護老人保健施設 紀伊の里	7-1：排せつ動作の回復を経て在宅復帰を果たした取り組み
		7-2：うつ状態と低栄養状態からの回復を目指した取り組み
		7-3：著しいBPSDが改善するまでの関わり
事例 8	通所介護 ツクイー宮開明	ベッド上の生活から座位保持して生活ができるまでの取り組み
事例 9	デイサービスセンター ふぁみりい	パーキンソン症状に伴い縮小した生活の幅を広げる取り組み
事例 10	フロイデグループ ホームひたちなか	安心して食べられる支援を探求した取り組み
事例 11	あいの家グループ ホーム国分寺本多	利用者の願いに向き合い日常生活のなかで機能改善を図る取り組み
事例 12	小規模多機能ホーム 大宮	在宅での生活に意欲と主体性を取り戻すための認知症ケア
事例 13	看多機 かえりえ河原塚	終末期の利用者の願いと日常生活を整える取り組み